

## **ALLEMAND LV2 – Expression écrite (sous-épreuve n°2)**

Le texte était un article tiré de l'hebdomadaire Der SPIEGEL et intitulé « Génération moi ». Il s'agit d'un article sur les étudiants allemands d'aujourd'hui et l'évolution du monde étudiant depuis quelques décennies. Les candidats devaient répondre à deux questions. La première question concernait la compréhension du texte. Les candidats devaient nommer les informations principales du texte. La deuxième question était une question ouverte. Il était demandé aux candidats de dire s'ils partageaient l'idée, exprimée dans l'article, que les étudiants d'aujourd'hui représentaient une « génération apolitique et anti-intellectuelle ». Le texte choisi s'est avéré assez pertinent pour cette épreuve. Les candidats ont semblé apprécier le texte car le sujet de l'article correspondait aux thèmes étudiés en classe préparatoire et il les concernait de très près et leur permettait de donner des exemples concrets. Cela a également facilité l'expression d'un avis personnel. Depuis des années, nous demandons aux candidats d'exprimer leur propre avis et de ne se pas cacher derrière un « on » ou « nous » trop vague. Cette année, nous sommes heureux de constater qu'ils ont suivi nos conseils. Un autre point positif est que les candidats ont, en règle générale, bien fait la distinction entre les deux questions. La majorité des candidats n'a pas répété les informations de la question 1 en question 2.

Dans l'ensemble, le niveau semble plus homogène que les années précédentes. Le niveau en général fut assez bon.

### **Première question**

Les candidats devaient résumer en 200 mots le contenu de l'article en donnant les informations principales et les raisons pour lesquelles les étudiants y sont décrits comme « apolitiques et anti-intellectuels ». La majorité des candidats a bien rempli cette tâche. Un certain nombre de candidats n'ont pas pris la peine de reformuler les propos du texte. Ils se sont contentés d'un simple « copier/coller » de phrases entières de l'article. Même si le sujet de l'article était bien accessible et relativement simple, il y a eu un certain nombre de contresens concernant une partie du texte qui a parfois posé problème. C'est la raison pour laquelle nous pouvons dire que le texte était bien adapté à cette épreuve car il était accessible, le sujet « parlait » aux candidats mais il était néanmoins assez discriminant pour permettre de distinguer les meilleurs des moins bons candidats.

### **Deuxième question**

Avec cette question ouverte, on demandait aux candidats deux choses : d'abord d'exprimer leur propre avis concernant la thèse sur les étudiants et d'argumenter avec des exemples tirés de l'expérience personnelle. Il ne suffisait pas d'exprimer son accord ou désaccord avec ces deux particularités des étudiants. Les candidats devaient exprimer un point de vue personnel, de manière cohérente et structurée, en donnant des exemples précis pour fonder leur

argumentation. D'une manière générale, les candidats ont répondu à cette question de façon satisfaisante. La prise de position et le recours aux expériences personnelles ont eu un impact positif sur la qualité des textes ainsi que le niveau linguistique. Evidemment, il y a eu des textes de qualités différentes mais, dans l'ensemble, le résultat fut plutôt bon. De nombreux étudiants ont pu nuancer leur point de vue avec des exemples et des perspectives originales. Les meilleurs candidats ont livré pour cette question un texte avec une prise de position claire et argumentée, en donnant des exemples pertinents et tout cela exprimé dans un allemand vraiment fluide. Les candidats les plus faibles se sont contentés de reprendre des éléments du texte. Leur niveau d'allemand n'était pas à la hauteur de l'épreuve. Il n'y a eu que très peu de copies vraiment incompréhensibles ou des copies blanches. Le niveau linguistique était souvent assez correct. Comme chaque année, nous avons pu constater qu'un certain nombre d'étudiants ont des lacunes grammaticales et lexicales, parfois profondes.